



Deurne, 5 november 2019

Aan: Provincie Noord-Brabant
T.a.v. College van Gedeputeerde Staten
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Betreft: zienswijze Notitie Reikwijdte en Detailniveau Aanpak milieuonderzoek
mestbewerkingslocaties Noord-Brabant

Geacht College,

Hierbij onze zienswijze op NRD mestbewerkingslocaties Noord-Brabant.

Algemeen

Wij nemen deel aan de klankbordgroep die input geeft over deze NRD en het vervolgproces. Helaas zien wij weinig tot niets van onze inbreng terug in de NRD. Wij zijn van mening dat de positie van de omwonenden, afgezet tegen de belasting van hun leefomgeving en de risico's die zij lopen, opnieuw niet zwaar genoeg meegenomen wordt in dit proces.

Zeker nu het dossier van de veehouderij volop in beweging is; een reductie van de veestapel wordt niet langer uitgesloten. Dit heeft gevolgen voor de noodzaak van deze ruimtelijke ontwikkeling. Tevens bestaat het gevaar, dat bij het vervallen van de behoefte aan mestverwerking op tal van andere – niet gewenste plekken in Brabant - vervolgens andere industriële bestemmingen mogelijk worden.

Mestdialoog

Een belangrijke uitkomst van de mestdialoog was de verplichte vestiging van mestbewerkingsinstallaties op bedrijventerreinen van de juiste categorie. Hiervoor in ruil werd het plafond van de maximale mestbewerkingscapaciteit opgerekt. In de mestdialoog bleek dat de bedrijventerreinen gunstig gelegen waren ten opzichte van de veedichte gebieden en de infrastructuur. Dat was beleid op een rationele grondslag. Wij zien geen enkele reden om hier nu van af te wijken. Bovendien haalt een wijziging de bodem uit onder het compromis dat in de dialoog bereikt was. Het roept de vraag op: wat is de uitkomst van een dialoog waard, als deze achteraf weer ongedaan gemaakt kan worden door een stevige lobby? Wat verwacht U in de toekomst nog van ons?

Afstand tot woningen

Voor omwonenden is het belangrijk dat er een uitsluitend criterium komt met betrekking tot de afstand tot een mestbewerkingsinstallatie. Een weging met het aantal woningen binnen 250 en

500 meter is volstrekt onvoldoende. Een locatie met een woning binnen 500 meter van een mestbewerkingsinstallatie is totaal ongeschikt, dit zou een **uitsluitend criterium** moeten vormen.

Afstand is een eerste bescherming tegen:

- a) Biologische risico's; zoals endotoxine waarbij in het toetsingskader afstand ook veiligheid geeft. Maar ook m.b.t. virussen en bacteriën biedt afstand veiligheid. Zo is bij Q-koorts aangetoond dat afstand het verschil maakte tussen gezond blijven en ziek worden. Ook bij andere gezondheidsproblemen rondom landbouwhuisdieren en mest is aangetoond dat afstand van groot belang is.
- b) Stank; techniek faalt soms, operators kunnen falen, handhaving is moeizaam. Een grotere minimale afstand tussen een mestbewerkingslocatie en een woning geeft altijd een betere bescherming.
- c) Geluid; een veelgehoorde klacht bij omwonenden van mestbewerkingslocaties is overlast van (laagfrequent) geluid. Voorschriften worden niet altijd precies nageleefd en handhaving op geluid, zeker op laagfrequent geluid is zeer moeilijk. Afstand biedt ook hier de eerste bescherming.
- d) Gevaarlijke stoffen; bij de meeste mestbewerkingsinstallaties wordt gewerkt met gevaarlijke stoffen. Daar kan veel mis gaan. Denk aan de twee Belgische dorpen die ontruimd moesten worden na het vrijkomen van een gifwolk uit een mestbewerkingsinstallatie. Ook hier biedt afstand een eerste bescherming.
- e) Biogas en mestgassen: ernstige ongelukken met biogasinstallaties komen vaak voor. Van ontploffingen waarbij heel de omgeving besmeurd wordt met mest tot aan branden waarbij gevaarlijke stoffen vrijkomen. Een minimale afstand is hier zeker een vereiste.

Een uitsluitend criterium m.b.t. de afstand tot woningen sluit ook aan bij de **VNG handreiking** bedrijven en milieuzoneringen toepassen als kwaliteitseis. Hierbij gaan wij uit van code 5.1. Belangrijk is het dat alle woningen en andere gevoelige objecten beschermd worden.

2

Uit het rapport van de Commissie Biesheuvel valt op te maken dat er een zeer gespannen situatie heerst op het Brabantse platteland die grote sociale gevolgen met zich meebrengt. Mestbewerkers vestigen of uitbreiden binnen een straal van 500 meter van een huis creëert een nieuwe hotspot van problemen en spanningen. Goed beleid vereist om dit vanuit het voorzorgsprincipe te voorkomen.

Ook **bedrijfswoningen** verdienen bescherming. Een deel van onze achterban bestaat uit mensen die zelf een extensief landbouwbedrijf exploiteren, van zeer klein tot een volwaardig bedrijf. Ook deze bewoners en hun kinderen verdienen een veilige woonomgeving. Wij vragen u dan ook geen verschil te maken tussen bedrijfswoningen (niet zijnde de bedrijfswoning behorende bij de inrichting) en burgerwoningen en ook deze bedrijfswoningen te beschermen met een uitsluitend afstandscriterium.

Uitsluiten risicobedrijven

Verskillende bestaande mestbewerkingsinstallaties hebben een geschiedenis vol van overlast en handhavingprocedures. Verschillende van deze risicobedrijven willen uitbreiden op hun locatie waar uitbreiding nu niet is toegestaan. Wij verzoeken u deze locaties negatief te beoordelen, zodat deze locaties niet in volume kunnen groeien waardoor de kans groot is dat ze extra overlast zullen gaan veroorzaken.

Samengevat

Locaties met een woning binnen 500 meter zijn totaal ongeschikt. Wij vragen u dringend een **uitsluitend afstandscriterium** op te nemen van minimaal 500 meter dat zowel woonhuizen als

bedrijfswoningen van derden beschermt tegen de risico's en de overlast van een mestbewerkingsinstallatie.

Hoogachtend,

Stichting Brabants Burgerplatform

Geert Verstegen, voorzitter